

## TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

2025-07-30 Nr. NV-1757

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-25-815(2) TAIS-25-7807(3)	DĖL KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 37 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-263		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2025-05-26	<i>Ekonomikos ir inovacijų ministerija</i>	<i>Pasirenkama</i> <input checked="" type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input type="checkbox"/> Nesvarstyta 2025-07-29	<i>Pasirenkama</i> <input type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdyje <input type="checkbox"/> Grąžinti tobulinti

## SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Verslo skėtinių organizacijų parengtomis ir Seimo Audito komiteto inicijuotomis įstatyminėmis pataisomis siūloma įtvirtinti tris baudos apskaičiavimo etapus. Pirmuoju etapu įtvirtinama, kad bazinis baudos dydis negali viršyti 50 procentų maksimalaus už tokį pažeidimą galimos skirti baudos dydžio. Antruoju etapu bazinis baudos dydis, jeigu yra pagrindas, mažinamas arba didinamas atsižvelgiant į lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes. Trečiuoju etapu pirmuoju ir antruoju etapais nustatytas baudos dydis, jeigu yra pagrindas, gali būti mažinamas, atsižvelgiant į būtinumą užtikrinti baudos proporcingumą ūkio subjekto finansinei padėčiai ir kitoms aplinkybėms, arba didinamas, siekiant užtikrinti jos atgrasomąjį poveikį. Jei po trečiojo etapo apskaičiuota bauda viršija numatytas galimas maksimalias baudas, apskaičiuota bauda yra sumažinama iki atitinkamos maksimalios galimos baudos.

## PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Vyriausybės pozicija – siūloma pritarti siekiui įstatyme įtvirtinti aiškią ir nedviprasmišką baudų už Konkurencijos įstatymo pažeidimus dydžio nustatymo tvarką, tačiau teikiamos pastabas bei pasiūlymai dėl Įstatymo projektu siūlomo teisinio reguliavimo priemonių tobulinimo. Paminėtina, kad maksimalios baudos nustatymas pirmame etape, kaip šiuo metu yra nustatyta nacionaliniu lygmeniu, yra suderintas su ES teise, atitinka Europos Komisijos taikomas taisykles bei ESTT ir Bendrojo Teismo praktiką, t. y. pažeidimuose dalyvavusių įmonių su pažeidimu tiesiogiai ir netiesiogiai susijusios pajamos dauginamos iš pavojaus koeficiento ir pažeidimo metų skaičiaus, o taip apskaičiuotai baudai viršijus nustatytą maksimalią baudą ji mažinama iki įtvirtintos maksimalios ribos dydžio. Įtvirtinus Įstatymo projekte siūlomą taisyklę, kad bazinis baudos dydis negali viršyti 50 procentų maksimalaus už tokį pažeidimą galimos skirti baudos dydžio, taptų neįmanoma 10 procentų bendrųjų pasaulinių pajamų per praėjusius finansinius metus dydį siekiančios baudos paskirti net ir pavojingiausių ir ilgiausią laikotarpį trunkančių pažeidimų atvejais. Baudos dydis už pavojingiausius pažeidimus pagal Įstatymo projektu pateiktą pasiūlymą galėtų siekti vos pusę maksimalios baudos, t. y. 5 procentus bendrųjų praėjusių finansinių metų pasaulinių pajamų. Siūloma numatyti, kad bazinis baudos dydis apskaičiuojamas nustatant ūkio subjekto prekių, tiesiogiai ir netiesiogiai susijusių su pažeidimu, pardavimo vertę ir šią pardavimo vertę padauginant iš pažeidimo pavojaus koeficiento ir pažeidimo trukmės koeficiento. Nustatytas bazinis baudos dydis negali viršyti 100 procentų maksimalaus už tokį pažeidimą galimo skirti baudos dydžio. Atsižvelgiant į tai, kad pažeidimo trukmė neišvengiamai daro poveikį galimoms pažeidimo pasekmėms rinkoje, svarbu, kad skiriant baudą taip pat būtų atsižvelgiama į metų, per kuriuos įmonė atliko pažeidimą, skaičių, t. y. nustatyta pažeidimuose dalyvavusių įmonių su pažeidimu tiesiogiai ir netiesiogiai susijusių pajamų suma dauginama iš dalyvavimo pažeidime metų skaičiaus. Siūloma nustatyti, kad ūkio subjektų baudai apskaičiuoti taikomas atitinkamo pavojaus koeficiento intervalo vidurkis, tuomet atsižvelgiama į su konkrečiu pažeidimu susijusias aplinkybes: pažeidimo pobūdį, visu pažeidimo dalyvių bendrą rinkos dalį, pažeidimo geografinį plotą. Paminėtina, kad proporcingumo principo taikymo, skiriant baudas ir nustatant jų dydžius, prievolė yra įtvirtinta Konkurencijos įstatymo.

## TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

## TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

Energetikos, Finansų, Krašto apsaugos, Kultūros, Socialinės apsaugos ir darbo, Susisiekimo, Sveikatos apsaugos, Švietimo, mokslo ir sporto, Užsienio reikalų, Vidaus reikalų, Žemės ūkio ministerijos, Specialiųjų tyrimų tarnyba, Konkurencijos taryba, Lietuvos savivaldybių asociacija derino be pastabų, į Teisingumo ministerijos pastabas atsižvelgta. Likusios Lietuvos pramonininkų konfederacijos ir Lietuvos verslo konfederacijos pastabos (be kita ko, dėl bazinio baudos dydžio, dėl pažeidimų trukmės koeficientų) įvertintos derinimo pažymoje, be kita ko, argumentuojant, kad taptų neįmanoma 10 procentų bendrųjų pasaulinių pajamų per praėjusius finansinius metus dydį siekiančios baudos paskirti net ir pavojingiausių ir ilgiausią laikotarpį trunkančių pažeidimų atvejais. Be to, anot rengėjų, svarbu, kad skiriant baudą taip pat būtų atsižvelgiama į metų, per kuriuos įmonė atliko pažeidimą, skaičių, t. y. nustatyta pažeidimuose dalyvavusių įmonių su pažeidimu tiesiogiai ir netiesiogiai susijusių pajamų suma dauginama iš dalyvavimo pažeidime metų skaičiaus (skaičiuojama mėnesių tikslumu). LRVK Teisės grupė derino be pastabų. Klausimą aptariant 2025 m. liepos 29 d. tarpinstituciniame pasitarime pastabų projektui nebuvo.

### PAŽYMĄ PARENGĖ

Saulius Gaigalas

Ekonomikos politikos grupė